



<http://dx.doi.org/10.35596/1729-7648-2026-32-2-5-11>

УДК 339.5:004.9

ЦИФРОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПРИКЛАДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРОЩЕНИЯ ТОРГОВЛИ: ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ГЛОБАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ

О. В. БОСЬКО

Институт экономики Национальной академии наук Беларуси (Минск, Республика Беларусь)

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексной оценки цифровой трансформации внешнеэкономической деятельности. В существующих подходах отсутствует сопоставление ресурсного потенциала и эффективности его использования. Для его обеспечения в статье рассмотрено совместное применение двух метрик: индекса сетевой готовности и глобального исследования ООН по упрощению процедур торговли. Их интегральное использование на основе сопоставительного анализа позволяет рассматривать цифровую трансформацию внешнеэкономической деятельности как результат взаимодействия технологического развития и специализированных институциональных реформ. Результаты исследования позволяют провести типологизацию стран, а также свидетельствуют, что высокий индекс сетевой готовности является необходимым, но недостаточным условием цифровизации внешнеэкономических связей. Оптимальная модель цифровизации внешнеэкономической деятельности предполагает сбалансированное развитие двух направлений: скорость модернизации нормативно-правовой базы должна коррелировать с темпом технологического прогресса, обеспечивая легитимность и безопасность международного торгового взаимодействия. Это диктует переход от политики цифрового насыщения к политике регуляторной открытости и стандартизации.

Ключевые слова: цифровая трансформация, внешнеэкономическая деятельность, торговое взаимодействие, индекс сетевой готовности, упрощение процедур торговли, трансграничный обмен данными, институциональные барьеры.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования. Босько, О. В. Цифровой потенциал и прикладные инструменты упрощения торговли: опыт сравнительного анализа глобальных индексов / О. В. Босько // Цифровая трансформация. 2026. Т. 32, № 2. С. 5–11. <http://dx.doi.org/10.35596/1729-7648-2026-32-2-5-11>.

DIGITAL POTENTIAL AND APPLIED TRADE FACILITATION TOOLS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF GLOBAL INDICES

OLGA BOSKO

The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Republic of Belarus)

Abstract. The relevance of this study stems from the need for a comprehensive assessment of the digital transformation of foreign economic activity. Existing approaches lack a comparison of resource potential and the effectiveness of its use. To achieve this, this article examines the combined application of two metrics: the Network Readiness Index and the UN Global Trade Facilitation Study. Their integrated use, based on comparative analysis, allows us to view the digital transformation of foreign economic activity as the result of the interaction between technological development and specialized institutional reforms. The study's results allow for a classification of countries and demonstrate that a high network readiness index is a necessary but not sufficient condition for the digitalization of foreign economic relations. An optimal model for the digitalization of foreign economic activity presupposes a balanced development of both areas: the rate of modernization of the regulatory framework should correlate with the pace of technological progress, ensuring the legitimacy and security of international trade interactions. This dictates a transition from a policy of digital saturation to a policy of regulatory openness and standardization.

Keywords: digital transformation, foreign economic activity, trade interaction, network readiness index, trade facilitation, cross-border data exchange, institutional barriers.

Conflict of interests. The author declares that there is no conflict of interests.

For citation. Bosko O. (2026) Digital Potential and Applied Trade Facilitation Tools: A Comparative Analysis of Global Indices. *Digital Transformation*. 32 (2), 5–11. <http://dx.doi.org/10.35596/1729-7648-2026-32-2-5-11> (in Russian).

Введение

Одним из ключевых трендов глобального экономического развития является цифровая трансформация внешнеэкономической деятельности, которая предполагает переход от разрозненного бумажного документооборота к единым экосистемам, использующим искусственный интеллект (ИИ), облачные решения и аналитику больших данных для управления поставками. Однако масштаб и глубина этого перехода в разных странах существенно отличаются, а применяемые подходы к оценке цифровизации внешнеэкономической деятельности часто носят фрагментарный характер.

Для объективной оценки достижений, сопоставления результатов разных стран и выявления проблемных аспектов необходим надежный аналитический инструментарий. Для данного исследования были выбраны индекс сетевой готовности (Network Readiness Index, NRI) [1] и глобальное исследование ООН по вопросам упрощения процедур торговли с использованием цифровых и устойчивых технологий (UN Global Survey on Digital and Sustainable Trade Facilitation, UNTFS) [2]. Связь между этими индексами носит взаимодополняющий характер: если NRI отражает технологическую оснащенность и общую зрелость цифровой экосистемы, то UNTFS оценивает эффективность применения имеющихся технологий для цифровизации сферы внешней торговли. Их комплексное использование позволяет рассматривать цифровую трансформацию внешнеэкономической деятельности как результат взаимодействия общего технологического развития и специализированных реформ в области упрощения процедур торговли.

Сопоставительный анализ глобальных показателей

NRI – это комплексный показатель, характеризующий уровень развития информационно-коммуникационных технологий и сетевой экономики в странах мира [1]. В настоящее время его составляет Институт Портуланса (Portulans Institute) – американская неправительственная организация, которая проводит данное исследование в партнерстве с Всемирным альянсом информационных технологий и услуг (World Information Technology and Services Alliance). «В целях исследования условий развития стран в сфере глобальной цифровой трансформации данный индекс является одним из авторитетных. В структуре стран цифровизация принимает роль двигателя экономического развития и дает возможность достижения весомых экономических сдвигов. Данный индекс может и должен быть использован для осуществления мониторинга в области развития информационного общества» [3, С. 62].

NRI строится на четырех основных субиндексах.

1. Технологии (Technology): оценка доступности коммуникационной инфраструктуры, исследование контента и степени внедрения новых технологических парадигм, включая ИИ, интернет вещей и другие технологии.

2. Люди (People): оцениваются навыки применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в трех аспектах: отдельные лица, предприятия и государственный сектор.

3. Управление (Governance): особое внимание уделяется созданию и доступности структур, которые стимулируют развитие сетевой экономики по трем направлениям: доверие (безопасность и надежность), регулирование и инклюзивность (выявление цифрового неравенства).

4. Влияние (Impact): направлено на оценку разнообразных последствий участия в сетевой экономике в трех областях: экономика, качество жизни, вклад в достижение целей устойчивого развития [1].

Традиционно верхние строчки NRI занимают США, Сингапур и страны Северной Европы (Финляндия, Дания, Швеция). Значимым фактором конкурентоспособности стран во внешнеэкономической деятельности является техническая оснащенность (инфраструктура, доступ к облачным вычислениям и ИИ). Оценка степени цифровизации торговых операций в наибольшей

степени коррелирует с субиндексом рейтинга NRI «Технологии» (совокупный балл данного рейтинга включает также социальные и институциональные параметры). Страны-лидеры рейтинга по субиндексу «Технологии» представлены в табл. 1.

Таблица 1. Страны-лидеры рейтинга NRI по субиндексу «Технологии»
Table 1. Top-ranked countries in the NRI “Technology” sub-index

Страна	Показатель по субиндексу «Технологии»	Общий показатель NRI	Место в общем рейтинге NRI
США	82,47	79,13	1
Швейцария	73,60	73,63	9
Нидерланды	72,01	75,08	6
Сингапур	70,42	75,46	3
Германия	70,27	74,12	7
Швеция	69,04	75,09	5
Великобритания	67,74	73,85	8
Дания	67,47	75,14	4
Финляндия	66,28	75,82	2
Республика Корея	66,07	72,38	10

Для сравнения следует отметить, что замыкает рейтинг NRI Республика Бурунди (государство в Восточной Африке), которая занимает 127-е место с общим показателем NRI = 14,76 и показателем по субиндексу «Технологии», равным 11,88 [1]. Республика Беларусь в данном рейтинге не представлена, что обусловлено сочетанием методологических факторов и имеющихся нюансов с предоставлением данных. Однако, несмотря на отсутствие в NRI, Беларусь активно участвует в других профильных рейтингах. Например, в индексе развития ИКТ (IDI) [4], который оценивает прогресс в направлении универсальных и значимых соединений – создание для каждого возможности выходить в интернет в оптимальных условиях по доступной цене в любом месте и в любое время. В соответствии с данным рейтингом, который публикует Международный союз электросвязи, Беларусь традиционно входит в число лидеров региона СНГ и Европы. В 2025 г. итоговый балл республики – 90,7, что соответствует 46-й строке из 164-х.

Инструментом мониторинга того, как цифровизация и принципы устойчивого развития меняют трансграничную торговлю, является UNTFS [2], которое совместно проводят региональные комиссии ООН и ЮНКТАД. Исследование проводится каждые два года и в настоящее время охватывает более 180 стран мира и 62 меры по цифровому и устойчивому упрощению торговых процедур. Показатели, используемые при изучении упрощения торговых процедур и безбумажной торговли, сгруппированы в пять ключевых категорий:

- 1) прозрачность (transparency): публикация правил импорта/экспорта в интернете, наличие справочных служб;
- 2) формальности (formalities): упрощение документооборота, подача деклараций до прибытия груза, применение систем управления рисками;
- 3) институциональные структуры и сотрудничество (institutional arrangement and cooperation): работа национальных комитетов по упрощению процедур торговли и координация между пограничными ведомствами;
- 4) безбумажная торговля (paperless trade): наличие систем единого окна, электронная подача таможенных деклараций, электронные платежи пошлин;
- 5) трансграничная безбумажная торговля (cross-border paperless trade): наличие электронного обмена сертификатами происхождения, фитосанитарными сертификатами и взаимное признание электронных подписей между странами [2].

Из перечисленных групп непосредственное отношение к цифровому упрощению торговых процедур имеют безбумажная торговля (включает меры по замене традиционной бумажной документации электронными системами) и трансграничная безбумажная торговля (предполагает создание правовых механизмов и технических решений, необходимых для межстранового обмена документами в электронном формате и их взаимного признания).

В соответствии с рассматриваемым исследованием ООН глобальный уровень внедрения мер по безбумажной торговле составляет 71 %, при этом наблюдаются значительные различия по регионам: развитые экономики лидируют с показателем внедрения 89 %, острова Тихого океана демонстрируют уровень в 36 %. Разница в 53 процентных пункта между лучшим и худшим показателями подчеркивает неравномерность прогресса в регионах. Глобальный уровень реализации мер по трансграничной безбумажной торговле составляет 49 %, развитые экономики демонстрируют показатель 67 %, острова Тихого океана – 21 %. Разница между регионами с лучшими и худшими показателями составляет 46 процентных пунктов, при этом общий уровень реализации мер по внедрению трансграничной безбумажной торговли остается достаточно невысоким из-за юридических сложностей с признанием документов между странами.

Таким образом, во всех странах мира цифровая трансформация внутренних торговых процессов (paperless trade) протекает значительно быстрее, чем внедрение механизмов трансграничного обмена данными (cross-border paperless trade). Это связано с недостаточной проработанностью нормативной базы. Отсутствие взаимного признания электронных стандартов и подписей не позволяет сформировать бесшовные логистические цепочки.

В 2025 г. общий средний глобальный уровень внедрения мер по упрощению процедур торговли с использованием цифровых и устойчивых технологий (в совокупности по всем изучаемым ключевым категориям) превысил 70 % и вырос по сравнению с 2023-м, когда он составлял 68,6 %. Развитые экономики по-прежнему демонстрируют высокие баллы (например, Сингапур и Корея по уровню безбумажной торговли достигли 100 %), при этом самую высокую динамику роста показывают страны СНГ и Юго-Восточной Азии.

Республика Беларусь опережает многие страны региона по ряду ключевых направлений и демонстрирует значительный прогресс в цифровизации. Динамика общего показателя и субиндексов упрощения процедур торговли с использованием цифровых и устойчивых технологий в Беларуси за 2023 и 2025 гг. [5] в соответствии с глобальным исследованием ООН представлена в табл. 2.

Таблица 2. Динамика общего показателя и субиндексов упрощения процедур торговли по годам
Table 2. Dynamics of the overall trade facilitation indicator and sub-indices by year

Показатель	2023 г.	2025 г.
Упрощение торговых процедур, %	72,04	78,49
Прозрачность, %	86,67	93,33
Формальность, %	75,00	83,33
Институциональные структуры и сотрудничество, %	77,78	88,89
Безбумажная торговля, %	70,37	70,37
Трансграничная безбумажная торговля, %	55,56	66,67

Важно отметить, что в Беларуси практически по всем изучаемым UNTFS показателям присутствует положительная динамика, уровень внедрения мер по безбумажной торговле соответствует глобальному, а по трансграничной безбумажной торговле превышает его. По уровню развития трансграничной безбумажной торговли республика опережает своего главного партнера – Российскую Федерацию, где этот показатель составляет 55,56 %. Обе страны активно развиваются в данном направлении. Так, в 2024 г. во взаимодействии с российскими партнерами был внедрен трансграничный обмен электронными товарными накладными с использованием механизма доверенной третьей стороны. Пилотный проект по трансграничному электронному документообороту (ТЭДО) реализован белорусским производителем трикотажной одежды Mark Formelle [6].

С другими странами ЕАЭК пока чаще используется гибридная модель: для налоговых служб данные передаются в электронном виде, а коммерческие документы (договоры, акты) часто дублируются на бумаге из-за сложностей с взаимным признанием электронных цифровых подписей. Только с Казахстаном началось внедрение прямых систем ТЭДО через национальных операторов. С Китаем цифровое взаимодействие находится на начальном этапе: подписаны межправительственные соглашения об упрощении процедур торговли (включая торговлю услугами), но «бесшовный» обмен накладными еще не реализован. В основном используется цифровое подтверждение сделок через биржевые площадки.

Результаты исследования

Как показал проведенный сравнительный анализ рассматриваемых индексов, несмотря на глобальный характер цифровизации внешнеторговых связей, ее степень существенно отличается от региона к региону. Сопоставление показателей общего уровня цифровизации (по индексу NRI) и практических достижений в сфере упрощения торговли (по данным UNTFS) позволяет выделить четыре группы стран.

1. Страны с высоким уровнем инфраструктуры и практически полной автоматизацией торговых процессов, которые можно назвать лидерами цифровой трансформации: занимают первые 10 мест мирового рейтинга NRI, уровень внедрения цифровых и устойчивых технологий превышает 85–90 %. К этой группе можно отнести США (1-е место в NRI, UNTFS – 91,4 %), Финляндию (2-е место в NRI, UNTFS – 90,32 %), Сингапур (3-е место в NRI, UNTFS – 96,77 %), Швецию (5-е место в NRI, UNTFS – 88,17 %), Нидерланды (6-е место в NRI, UNTFS – 97,85 %), Республику Корея (10-е место в NRI, UNTFS – 94,62 %).

2. Страны с развивающейся цифровой средой, которые активно внедряют торговые инновации: занимают достаточно высокие места в рейтинге NRI (характеризуются высоким качеством связи и развитыми IT-сервисами), при этом имеют средние показатели UNTFS, связанные с существующими особенностями в сфере государственного регулирования торговли. К этой группе можно отнести Китай (24-е место в NRI, UNTFS – 92,47 %), Индию (45-е место в NRI, UNTFS – 93,55 %), Малайзию (38-е место в NRI, UNTFS – 90,32 %), Таиланд (44-е место в NRI, UNTFS – 88,17 %), Вьетнам (40-е место в NRI, UNTFS – 77,42 %).

3. Страны, прилагающие значительные усилия для цифровизации торговли: имеют средний или невысокий индекс NRI (занимают позиции ниже 50-го места), однако, несмотря на это, в использовании цифровых и устойчивых технологий они добились определенных успехов, пока преимущественно внутри страны. Сюда относятся страны Латинской Америки, регион СНГ, Центрально-Азиатский регион: например, Бразилия (51-е место в NRI, UNTFS – 81,72 %), Мексика (67-е место в NRI, UNTFS – 79,57 %), Российская Федерация (56-е место в NRI, UNTFS – 87,1 %), Казахстан (65-е место в NRI, UNTFS – 76,34 %).

4. Страны, сталкивающиеся с инфраструктурными барьерами: требуется проведение комплексной работы, направленной как на развитие базовой инфраструктуры (связь, кадры), так и на создание правовых условий для упрощения процедур торговли. В рейтинге NRI страны этой группы занимают позиции ниже 80-го места и имеют самые низкие показатели внедрения цифровых технологий. Это такие страны Африки, как Республика Мали (120-е место в NRI, UNTFS – 34,41 %), Буркина Фасо (121-е место в NRI, UNTFS – 46,24 %), Республика Ангола (125-е место в NRI, UNTFS – 58,06 %). Островные государства Тихого океана не представлены в NRI, в том числе по причине отсутствия ресурсов для сбора необходимых данных, тем не менее, основываясь на данных UNTFS, их также можно отнести к данной группе.

Что касается Республики Беларусь, то ее уровень цифровизации превышает среднемировые значения и соответствует лидерским позициям в регионе СНГ. Уровень внедрения мер по упрощению процедур торговли с использованием цифровых и устойчивых технологий составляет 78,49 %. Совокупность этих данных позволяет в предложенной в статье классификации отнести Беларусь к категории лидеров в третьей группе стран: уровень технического оснащения обеспечивает необходимые условия для цифровизации внешнеторговой деятельности, однако присутствуют регуляторные барьеры, которые диктуют необходимость гармонизации национальных стандартов с международными нормами обмена данными. Для перехода республики во вторую группу стран необходимо продолжить работу по повышению уровня внедрения цифровых технологий и минимизации регуляторных барьеров. Первоочередными мерами, направленными на формирование благоприятной среды для цифровизации белорусских внешнеторговых связей, могут стать:

– законодательное закрепление приоритета электронного документооборота и исключение дублирования документов на бумажных носителях в рамках межведомственного взаимодействия;

– развитие национальной системы «Единое окно» (single window), которая создаст принципиально новую архитектуру взаимодействия бизнеса и государства. Определенные шаги в данном направлении уже сделаны: с 30 декабря 2025 г. в Республике Беларусь функционирует элект-

ронная платформа «Одно окно ВЭД» (<https://export.by/single-window/>), которая предоставляет бизнесу информацию, необходимую для международной торговли: пошагово излагает алгоритм действий экспортера, содержит информацию о системе государственной поддержки экспорта и его продвижении, предлагает доступ к информации о международных базах данных внешней торговли и др. Пользователям предоставляется полная информация по более чем 200 административным процедурам, охватывающим 21 министерство и ведомство, которые выступают в качестве регулирующего органа. Предусмотрена возможность осуществить прямой переход на соответствующий цифровой сервис, в частности «Е-Паслуга», если данная процедура оцифрована. По административным процедурам, которые пока требуют офлайн-взаимодействия, даются четкие пошаговые инструкции [7]. Однако документы по-прежнему подаются в разные ведомства (вручную или через их порталы);

– масштабирование имеющегося опыта взаимного признания электронных цифровых подписей на все страны – члены ЕАЭС и Китай, что позволит осуществить поэтапный переход от локальных решений к полноценной интеграции Беларуси в глобальные цифровые транспортные системы.

Заключение

1. Использование при анализе двух индексов позволяет разграничить барьеры развития: если индекс сетевой готовности акцентирует внимание на дефиците ресурсов (капитала, навыков), то глобальный обзор ООН по упрощению цифровой торговли концентрируется на административных и правовых ограничениях.

2. Высокие показатели развития информационно-коммуникационных технологий являются необходимым, но недостаточным условием для цифровизации внешнеэкономических связей. Успешная реализация имеющегося потенциала напрямую зависит от эффективности его использования при упрощении торговых процедур и внедрении безбумажной торговли. После обеспечения достаточно высокого уровня цифровизации институциональное регулирование внешне-торговой деятельности становится более важным, чем дополнительное техническое оснащение. Стратегическое развитие внешней торговли обуславливает необходимость перехода от политики цифрового насыщения к политике регуляторной открытости и стандартизации.

3. Республика Беларусь входит в число лидеров среди стран СНГ по цифровизации, что создает необходимые условия для перехода к электронному формату трансграничного взаимодействия. Однако успех в международной торговле зависит не только от технологий, но и от качества институциональной среды, где в настоящее время и заложен потенциал для роста.

4. Комплексная оценка цифровой трансформации внешнеэкономических связей требует сопоставления ресурсного потенциала и прикладных механизмов его реализации. Синтез данных индекса сетевой готовности и глобального обзора ООН по упрощению цифровой торговли позволяет сформировать объективное представление о состоянии цифровой экосистемы и выявить структурные закономерности ее развития. Оптимальная модель цифровизации внешнеэкономических связей предполагает сбалансированное развитие обоих направлений. Устойчивый рост трансграничного торгового оборота в цифровой экономике возможен лишь при условии корреляции между темпами технологического прогресса и скоростью модернизации нормативно-правовой базы, обеспечивающей легитимность и безопасность международного торгового взаимодействия.

Список литературы

1. Network Readiness Index 2025 [Electronic resource]. Mode of access: <https://networkreadinessindex.org/>. Date of access: 05.05.2026.
2. Trade Facilitation and Paperless Trade (2025) [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.untfsurvey.org/world>. Date of access: 05.05.2026.
3. Головенчик, Г. Г. Цифровая глобализация: мировые тренды, влияние на рост и интернационализацию национальных экономик / Г. Г. Головенчик, М. М. Ковалев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2025. Т. 33, № 3. С. 357–381.
4. Measuring Digital Development – ICT Development Index 2025 [Electronic resource]. Mode of access: https://www.itu.int/hub/publication/D-IND-ICT_MDD-2025-1/. Date of access: 05.05.2026.

5. Belarus. Trade Facilitation and Paperless Trade in Belarus [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.untfsurvey.org/economy?id=BLR>. Date of access: 05.05.2026.
6. Как обмениваться документами с белорусским бизнесом в 2025 году: три кейса внедрения ТЭДО [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://secrets.tbank.ru/blogi-kompanij/blogi-kompanij-tedo-2025/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F. Дата доступа: 05.05.2026.
7. Запуск платформы «Одно окно ВЭД» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bsca.by/ru/novosti/zapusk-platformy-odno-okno-ved>. Дата доступа: 05.05.2026.

Поступила 08.05.2026

Принята в печать 02.06.2026

Доступна на сайте 10.07.2026

References

1. *Network Readiness Index 2025*. Available: <https://networkreadinessindex.org/> (Accessed 5 May 2026).
2. *Trade Facilitation and Paperless Trade (2025)*. Available: <https://www.untfsurvey.org/world> (Accessed 5 May 2026).
3. Golovenchik G. G., Kovalev M. M. (2025) Digital Globalization: Global Trends, Impact on Growth and Internationalization of National Economies. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series Economics*. 33 (3), 357–381 (in Russian).
4. *Measuring Digital Development – ICT Development Index 2025*. Available: https://www.itu.int/hub/publication/D-IND-ICT_MDD-2025-1/ (Accessed 5 May 2026).
5. Belarus. Trade Facilitation and Paperless Trade in Belarus. Available: <https://www.untfsurvey.org/economy?id=BLR> (Accessed 5 May 2026).
6. *How to Exchange Documents with Belarusian Businesses in 2025: Three Cases of TEDO Implementation*. Available: https://secrets.tbank.ru/blogi-kompanij/blogi-kompanij-tedo-2025/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (Accessed 5 May 2026) (in Russian).
7. *Launch of the “One-Stop Shop for Foreign Economic Activity” Platform*. Available: <https://www.bsca.by/ru/novosti/zapusk-platformy-odno-okno-ved> (Accessed 5 May 2026) (in Russian).

Received: 8 May 2026

Accepted: 2 June 2026

Available on the website: 10 July 2026

Сведения об авторе

Босько О. В., канд. филол. наук, вед. науч. сотр.,
Институт экономики Национальной академии наук
Беларуси

Адрес для корреспонденции

220072, Республика Беларусь,
Минск, ул. Сурганова, 1, корп. 2
Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси
Тел.: +375 29 312-67-21
E-mail: o_bosko@mail.ru
Босько Ольга Владимировна

Information about the author

Bosko O., Cand. Sci. (Philol.), Leading Researcher,
The Institute of Economics of the National Academy
of Sciences of Belarus

Address for correspondence

220072, Republic of Belarus,
Minsk, Surganova St., 1, Build. 2
The Institute of Economics
of the National Academy of Sciences of Belarus
Tel.: +375 29 312-67-21
E-mail: o_bosko@mail.ru
Bosko Olga